



UNIVERSITY OF HELSINKI
LIBRARY

585797-
- 585808

Mag. St. Dr.

I



585797-
-585808 I.

Mag. St. Dr.

Christiani Kisi aog. d. 22 Junii

810
21

Ther
6242

Sum Bonif.
ad 1686. 7. 1783.

vide Dreier, Diss. 3^a Pontificatus de hac m^a a^o 1640. editam p. 821.

DE
PRINCIPIIS FIDEI
CHRISTIANÆ,
SIVE
DE CREDENDI
REGULA
DISPUTATIO VIII.

Quā
Porro, Christum jam venisse,
contra Judæos demonstratur,

DEO feliciter juvante
publicæ ventilationi subjecta,

PRÆSIDE
CHRISTIANO DREIERO,
S. THEOLOG. D. ET PROF. PRIMAR.
h. t. ACADEMIÆ RECTORE,

RESPONDENTE
MICHAELE GEISLERO,
Uratislaviâ - Silesio

*Ad diem 27. Januar. in Auditorio majori
horis antemeridianis.*

Regiomonti, Anno M. DC. LXVII.
Typis FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT.
BRAND. & ACAD. TYPOGR.

VIRIS
Prudentiâ & rerum usu
Præpollentibus,

Prænobilissimo & Strenuo

DN. FABIANO RAEXIS

ab Hofe / Serenissimi Electoris Branden-
burgici à Consiliis, & Supremi, quod in Borussia est,
Regiminis à Secretis, & negotiis feudalibus, Hæreditario
in Præsnicken.

Nec non

Nobilissimo & Amplissimo

DN. PETRO RAEXIS /

Serenissimi Electoris Brandenburgici
Per Borussiam Quæstori, & rerum bellicarum Commis-
sario.

DNN. Patronis, Mecœnatibus, Hospiti, Pro-
motoribus summô ac æviternô observantiæ
cultu suspiciendis

Publicum hoc studii Theologici exercitium in
perpetuum debitæ reverentiæ ac piæ grati-
tudinis characterem, & ulteriorem sui suo-
rumq; studiorum commendationem cum
omnigenæ salutis voto

D. D. D.

RESPONDENS

585807

I

COROLLARIA.

I.

Judæos qui convincere & convertere conatur, primum omnium, Messiam jam venisse, probet necesse est.

II.

Quiâ mysterio Trinitatis cum Judæis agere incipiunt, eosâ fide avertunt.

III.

In vaticinio Jacobi Patriarchæ, Genes. XLIX, 10, olim non fuit lectum Silo.

IV.

Tempore captivitatis Babylonicæ non defecit sceptrum â Juda.

V.

Necdum Herodis tempore sceptrum â Juda planè fuit ablatum, neq; venire debuit Messias cõproprus ablatò,

VI.

Judæos adhuc sceptrum aliquod & legislatorem habet.

habere, non solum cum experientia, sed & cum scriptura ipsa manifestè pugnat: Dum enim non habent sacrificium, nec altare, nec Ephod; nec regem quoque nec principem habere possunt, Osee III. 4.

VII.

Fabula videtur, quod dicit Jacobus de Vitriaco, licet in Oriente versatus, Historiæ Hierosolymitanæ cap. LXXXI. Maxima pars eorum (Judæorum) seorsum habitat in illis partibus Orientis, in quibus infra Caspios montes Rex Macedonum Alexander eos fertur inclusisse, qui temporibus Antichristi educendi sunt, & ad terram sanctam reducendi.

VIII.

Hoc ipso tempore cum Judæi vivant sine Rege, principe, sacrificio, altari, Ephod, Teraphim, & jam diu sic vixerint, restat, ut tandem querant iterum Dominum Deum suum, & David regem suum, Osee III. 4. 5, id est, Christum Dominum nostrum, ex prolapia Davidis oriundum.

IV

VII. Hi quadringenti nonaginta anni incipiunt, ut dicit *Diff. 8.*
 Daniel, ab exitu verbi, quod edificanda iterum esset Hierosoly- *Resp. Mi-*
 ma. Cyrus verò Persarum rex anno I. regni, ex quo scilicet Ba- *chaele Geis-*
 bylone regnavit, Judæis potestatem fecit redeundi in patriam, *lero, Ura-*
 & urbem ac templum é ruderibus excitandi, ad quod & vasa, *tish, Silesio.*
 templi, quæ Nabochodonosor abstulerat, restituit, uti legere
 est lib. II. Paralip. cap. XXXVI. 22. Esdra I. 7. cap. V. 13. cap. VI.
 3. apud Josephum lib. XI. Antiq. cap. I. Et hoc valde notabile
 est mandatum ab ipso Esaia prædictum cap. XLIV. 28. cap. XLV. 1.
 Nec segnes erant Judæi: Zorobabel dux & Josua seu Jesus Jose-
 dec Pontifex ibant in Judæam & operis initium faciebant; sed
 mox ab hostibus accusati desistere à cœpto jubebantur, Esdra
 IV. 5. quam accusationem & sub regibus sequentibus iterarunt,
 & novæ inhibitiones secutæ sunt, Esdra IV. 12. 24. Tandem an-
 no secundo Darii regis rem denuo aggrediebantur, à Prophetis
 Haggæo & Zachariæ excitati & animati: Darius quoq; edito no-
 vo mandato potestatem antea datam ipsis confirmabat, cap. V.
 1. & seq. cap. VI. 8. & seqq. Porro anno septimo Artaxerxis
 Esdras cum aliis adhuc diplomatis Hierosolymam veniebat &
 cœptum opus promovebat, Esdr. VII. 6. Deniq; anno vigesi-
 mo Artaxerxis Nehemias in Judæam proficiscebatur, stipatus li-
 teris regiis, & structores hortabatur, ipsisq; auxilium ferebat,
 atq; sic totum opus perfectum est, Nehem. II. 1. & seqq. Diver-
 sa edicta regum Persiæ, diversa hebdomadibus initia dederunt,
 ut quidam à Cyro, quidam à Dario, quidam ab Artaxerxe eas in-
 choent. Sed id nobis in præsentī perinde esse potest: Unde-
 cunq; enim anni hi quadringenti nonaginta initium ducant,
 constat, quod jam pridem elapsi sint. At verò intra spacium
 horum annorum Messias venturus erat: Id enim indicat Dani-
 el, dum dicit, quod *peccatum sit expiandum & sempiterna justitia adducenda, & sanctus sanctorum ungendus.* Quis enim est
 sanctus sanctorum vel etiam sanctitas sanctitatum, quam Mes-

as? Et quis potest expiare peccatum, & justitiam perpetuam, ho-
 minibus dare, quàm Messias? Ipse est, qui *justitiam amat*,
unctus oleo letitiae, id est, Spiritu S. *pre consortibus suis*, Psal. XLV.
 9. ubi Targum habet: *Et tu Malca Meschicha Rex Messia, propte-*
rea quod dilexisti justitiam & odisti improbitatem, ideo unxit te De-
us Deus tuus oleo letitiae abundantius, quàm consortes tuos. Huc
 quoq; spectant verba Esaia XI. 1. & seqq. *Prodibit surculus de*
stirpe Jesse & flos de radicibus ejus nascetur; super quo Spiritus Do-
mini requiescet, -- judicabit cum justitia pauperes, & cū aequitate ar-
guet pro mansuetis terre: Et erit justitia cingulum lumborum ejus.
Quæ verba Targum Jonathan sic reddidit: Egre dietur rex de filiis
Jesse & Messias de filiis filiorū ejus ungetur. Et residebit super eū Spiritus
prophetiae à facie Domini -- Et erunt justī in circuitu ejus, & fideles
accedent ad eum. In diebus dimschicha Messiae Israelis multiplicabitur
pax in terra. Scriptura scripturæ consonat: Sicut in his locis pro-
 phetia de Messia continetur; sic & in illo Danielis, cū planè
 similes sint, & eadem verba utrobique usurpentur. Sed & ipso-
 rum Rabbinorum super illis verbis Danielis interpretationem
 habemus. In Bresit Rabba ad illa verba, *Melchisedec Rex Salem*
&c. Gen. XIV. 18. sic legimus: *Hæc dicit Dominus: Custodite ju-*
dicium & facite justitiam (Esa. LVI. 1.) *Dixit Rabbi Berachias hæc*
sunt mandata & opera bona. Quia proxima est salvatio mea ad
veniendum, & justitia mea ad revelandum: Iste est Melech Ham-
maschiach rex Messias, de quo scriptum est (Dan. IX.) *Et ad ad-*
ducendam justitiam sempiternam. R. Mose Ben Nachman Ge-
 rundenensis super Danielem hæc habet: *Sanctitas sanctitatum, hu-*
Maschiach ipse est Messias, sanctificatus de filiis David.

VIII. Quid hic verò Judæi objiciunt? Primum dicunt,
 Danielem non fuisse Prophetam, nec inter prophetas numera-
 tum. Fatemur, quod liber Danielis non inter scripta Nebhiim
 prophetarum, sed Cethubim Hagiographa à Judæis referatur,
 sed hoc veritati verbi ejus nihil derogat: Hagiographa enim

sunt

sunt scripta per Spiritum Sanctum seu regimen Spiritus Sancti integris sensibus; prophetia autem habetur per somnium, visionem, auditionem vocis, ecstasin & alienationem mentis, sicut & dicitur Num. XII. 6. *Si fuerit propheta Domini inter vos, in visione apparebo ei, vel per somnium loquar ad eum:* ut differentiam hanc ipsi tradunt Rabbini, R. David Kimchi Præfat. in Psalmos, R. Mose Maimonides in More Nebochim seu Doctore perplexorum part. II. cap. 45. In modo scilicet vaticinandi, non vaticinii veritate & auctoritate discrimen est. Aliàs si à futurorum prædictione prophetam dicamus, Daniel sanè præstantior cæteris fuit. *Omnis eximia felicitas, ut propheta excellentissimo ei contigit, ait Iosephus Rabbiorum non potestremus, lib. X. Antiquit. cap. XII. Et mox: Libri enim ejus, quos conscriptos reliquit, etiam nunc apud nos leguntur, qui nobis certam fidem faciunt, quod Deus cum eo colloquia miscuerit: Non solum enim futura prædixit, quemadmodum alii propheta; verum etiam tempus, quo eventura essent, præfinit.* In libro Megilla, capite, quod incipit Megilla Nikrath, sic scribitur: *Baruch filius Nerijs, & Sarijs filius Machasjab, & Jeremias filius Chilkia, & Daniel vir desiderabilium, & Mardocheus, Balsam, Zacharias, Haggæus & Malachias omnes prophetarunt anno secundo Darii.* In Talmud, Tractatu Sanhedrin, cap. XI. hæc leguntur: *Ipsi (Haggæus, Zacharias, Malachias) erant Daniele præstantiores, quia erant Propheta, Daniel verò non erat Propheta. Daniel tamen erat illis præstantior, quia ille videbat visionem (Daniel. X. 7.) illi verò non videbant.* R. Moses Maimonides in More Nebochim Part. II. cap. 45. cum exposuisset, cur Danielis visiones ad Hagiographa, non ad prophetiam pertinerent, subdit: *Annumeratur (Daniel) iis, qui loquuntur motu Spiritus S. quæ est secunda species prophetia. Ideo, in serie scripturarum sacrarum nullam differentiam statuerunt inter Proverbia, Ecclesiasten, Danielelem, Psalmos, Ruth, & Esther, quia omnes isti libri*

*Spiritu sancto dictante scripti sunt. Generaliter tamen etiam prophetae vocantur. Secundò obijciunt, non intelligi hebdomadas annorum, sed jubilarum, quæ faciunt annos ter mille quingentos. Sed scriptura alias hebdomadas non novit, quàm dierum & annorum: hebdomades jubilarum commentum Judaicum sunt. Deinde dicuntur hebdomades abbreviata, id est breves & modici temporis, sicut & Haggæus II. 7. eas modicum tempus vocat; at anni 3500. non modicum, sed longissimum temporis spacium sunt. Deniq; Daniel indicat, quod in medio hebdomadis, ultimæ scilicet, deficere debeat sacrificium & oblatio: Id verò jam pridem impletum esse constat. Tertiò obijciunt, sermonem esse non de Messia, sed de templo, quod vocetur sanctitas sanctitatum; & has hebdomadas initium summere ab eo tempore, quo Jerusalem per Nabuchodonosorem fuit vastata, & sic septuaginta captivitatis annos in his hebdomadibus includi, quod probant ex cap. IX. 2. ubi dicit Daniel, quod intentus fuerit septuaginta annis à Jeremia significatis, nihilq; aliud indicari, quàm septuaginta annos duraturum excidium templi primi, & quadringentos viginti perstiturum secundum: Si enim anni quadringenti viginti addantur septuaginta annis, fieri quadringentos nonaginta, qui sunt septuaginta hebdomades. Sed clara verba Danielis evincunt de Messia, hæc accipienda esse: Dicit enim *visionem esse obsignandam, & æternam justitiam adducendam*, quod est opus Messia, & cum dixit sanctitatem sanctitatum ungendam, mox explicat illud per *Messiam ducem*, dum subdit: *Scias usq; ad Messiam ducem fore septem hebdomadas & sexaginta duas hebdomadas.* Item: *Post hebdomadas sexaginta duas excidetur Messias.* Nec præsidium in eo habent, quod *sanctitas sanctitatum* dicatur: quia multò majori jure id nomen Messia competit, quàm templo sæpius prophanato. Et deinde tantum Judæi sic legunt per puncta Masoretica ab ipsis adscripta, Kodes Kada sim, quæ puncta si deman-*

tur, multò rectius legitur Kedos Kedosim sanctus sanctorum: quomodo olim LXX. Interpretes itidem Judæi legerunt, & Latinus. Vulgatus, & Syrus, & Arabs. Præterea dicit Daniel sanctum sanctorum ungendum, quomodo autem templum unxerunt, vel ungere potuerunt, cum oleum unctionis cum primo templo defecerit? Porro, quis non videt, ab exitu verbi de extruenda iterum, non de destruenda Hierosolyma septimanas has numerari? Daniel quidem cogitavit de septuaginta annis à Jeremia definitis, sed non dicit, inde septimanas inchoandas esse. Et ubi manent anni, quibus ædificatum est templum, quia tantum numerant septuaginta annos captivitatis, & quadringentos viginti annos, quibus templum secundum steterit? Deniq; nugas has ipse R. Aben Ezra in Daniel. IX. his refutat: *Miror super verbis expositorum, quomodo jungatur desolatio & status (templi) uno computo; hæc expositio non habet odorem neq; saporem.* Quartò ajunt, per Messiam seu unctum intelligi Cyrum, per alterum unctum, qui excindendus erat, Herodem Agrippam. Sed in textu dicitur non simpliciter Messias, verum, *Messias Nagid principalis*: Quis autem est Messias principalis, nisi qui unctus est oleo lætitiæ præ consortibus, quiq; solus peccatum expiare & sempiternam justitiam adducere potest? Nec dicit Daniel, usque ad Messiam hebdomadas septem tantum esse venturas, sed septem & sexaginta duas: Herodes Agrippa quidem calicus percussus interiit, sed post illum adhuc fuit Herodes IV. frater ipsius, & pontifices, & proinde alii adhuc uncti extiterunt, si ita eos appellare liceat, cum unctione spiritus planè fuerint destituti, nec oleum corporale habere potuerint. Et num in Agrippam & alium quemvis talia nomina & opera competunt, quæ hinc Messia tribuuntur?

IX. Sed quomodo Patres ex hoc loco Judæos convicerint, inquiremus. Tertullianus in libro adversus Judæos, ante medium, legit: *Ut signetur visio & propheta, & ungatur sanctus*

sanctorum, non sanctitas sanctitatum. Et postea sic loquitur: *Providens autem Deus, quid esset futurum, & quoniam non tantum non recipient eum, verum & insequentur, & tradent eum morti, & recapitulavit & dixit: In LXII. hebdomadibus nasci illum & ungi sanctum sanctorum. Hebdomades autem septem & dimidia cum implerentur, pati habere, & civitatem exterminari post unam & dimidiam hebdomadam, quo scilicet septem & dimidia hebdomada completa sunt. Dicit enim sic: Et civitatem & sanctum exterminari cum duce venturo, & concidentur sicut in cataclysmo, & destruet pinnaculum usque ad interitum. Unde igitur ostendimus, quoniam venit Christus intra LXII. & dimidiam hebdomadas. Numerat autem has hebdomades à primo anno Darii Medi, & recensitis singulorum regum annis, terminat eas in destructione Hierosolymæ, & subjicit: Igitur expletis his quoque temporibus, & debellatis Judæis, postea cessaverunt illic libamina & sacrificia, quæ exinde illic celebrari non potuerunt. Clemens Alexandrinus lib. I. Stromatum, supra medium, itidem legit ἀγιον ἁγιων sanctum sanctorum. Numerat autem ille annos hos à primo anno Cyri & decurrit itidem seriem temporum juxta regum singulorum annos usque ad excidiū urbi & templo illatum à Vespasiano & Tito, additis in ipso numero duobus millibus trecentis diebus, quorum fit mentio Dan. VIII. 14. Ideo ait in sequentibus; Dixit bis mille trecentos dies fuisse, ex quo stetit abominatio à Nerone in civitatem sanctam usque ad ejus everisionem. Hippolyti sancti martyris sententiam recenset Hieronymus lib. I. Commentar. in Daniel. IX. dum ait: Hippolytus autem de iisdem hebdomadibus opinatus est ita: Septem hebdomadas ante reditum populi supputat; & sexaginta duas post reditum usque ad nativitatem Christi. Et addit suum judicium Hieronymus: Quarum tempora, inquit, omnino non congruunt. Si quidem regni Persarum ducenti & triginta supputentur anni, & Macedonum trecenti, & post illos usque ad nativitatem Domini anni triginta:*

triginta: hoc est, ab initio Cyri regis Persarum usq; ad adventum
Salvatoris, anni quingenti sexaginta. Novissimam quoq; hebdo-
madam ponit in consummatione mundi. Origenes initium ha-
rum hebdomadam à Dario ducit, pariter ut antea Tertullianus,
in X. libro Stromatum, quos quidem libros ejus non habemus
amplius, declarat autem sententiam ejus itidem Hieronymus
l. cit. dum ait: *Hec in decimo Stromatum volumine breviter anno-
tavit: Studiosius requirenda sunt tempora à primo anno Darii filii
Assueri usq; ad adventum Christi, quos anni sint, & quæ in illis ge-
sta dicantur, & videndum est, an ea possimus adventui Domini co-
aptare.* Habet & expositionem dicti hujus Tract. XXIX, in
Matthæum, sed mysticum sensum quærendo, illud non parum
obscurat & pervertit. Africanus lib. V. de temporibus hanc rem
itidem diligenter pertractavit, sed libri ejus interierunt. Citan-
tur autem verba ejus satis prolixè ab Eusebio lib. VIII. Demon-
strationum Evangelicarum, & ab Hieronymo lib. I. Commen-
tar. ad Danielis IX. Iniriò quidem: Nulli, inquit, dubium, quin
de adventu Christi predicatio sit: ut putem, ne ipsos quidem Ju-
dæos tunc hanc rem in dubium vocasse. Ita quoq; & ipse
legit: *Unctus est sanctus sanctorum.* Incipit autem has heb-
domadas à vigesimo anno Artaxerxis regis Persarum, dum ait:
*Dicit autem ipse Angelus, septuaginta annorum hebdomadas, id est,
annos quadringentos nonaginta, ab exitu sermonis, ut respondeat-
ur, & ut ædificetur Hierusalem, vicesimum Artaxerxis regis Per-
sarum annum habere principium.* Finiteas in Christo, non in
excidio urbis, dum ait postea: *Ex illo tempore, si numerare ve-
lis, septuaginta usq; ad Christum poteris invenire. Quod si harum
principium ab alio tempore voluerimus sumere, & tempora non
concurrent, & multa reperiemus contraria.* Quod ibi demon-
strat, & subdit: *A vicesimo autem anno Artaxerxis regis usq; ad
Christum, complentur hebdomada septuaginta, juxta lunarem
Hebræorum supputationem: Idem ille peculiare habet, ut exi-
stimet*

stimet annos lunares hic computandos esse. Eusebius lib. VIII. Demonstr. Evangelic. cap. de Daniele, in primis divisionem hebdomadam attendit, quod dicuntur septem, & sexaginta duæ, & una; & per Christum ducem intelligit Pontifices, qui post reditum ex Babylone populo præfuerunt usq; ad Mesiam, & dicit: *Ut hac ratione primæ quidem hebdomades septem à Cyro ad Darium; reliquæ verò sexaginta duæ à Dario ad Imperatorem Romanorum Pompejum continuantur.* Habet & aliam explicationem, ut à sexto anno Darii, qui post Cyrum & Cambysem filium ejus in Persia regnavit, quando quæ ad templum pertinebant consummata sunt, usq; ad Herodem, & Cæsarem Augustum hebdomadæ septem & sexaginta duæ numerentur, quæ faciunt annos quadringentos octoginta tres, quando Christus, hoc est, Hircanus novissimus Pontifex de genere Machabæorum ab Herode jugulatus est. In ultima hebdomada hostiam & sacrificium cessasse putat, quia Christus tunc passus fuerit. Quanquam perplexè loquitur, & rem satis involvit, uti in ipso videre est, & apud Hieronymum l. c. qui & hujus sententiam recenset. Cyrillus Hierosolymitanus Catechesi XII. Illuminatorum inchoat has septimanas à Dario Medo, describit: *Dixit igitur (Angelus) quod post edificationem Hierusalem quadringentis octoginta tribus annis peractis: tunc veniet quidam alienigena rex, cujus tempore nascetur Christus.* Darius igitur Medus edificavit Hierusalem octavo regni sui anno. Subjicit: *Temporum itaq; hucusq; habes demonstrationem, quamvis non desint alia diversa de predictis Danielis hebdomadis annorum interpretationes.* Chrysostomus Homilia XXXVI. ad populum Antiochenum, quæ est III. adversus Judæos, inchoat has septimanas cum Africano à vigesimo anno Artaxerxis Longimani: *Non fuit extructa (Hierusalem) sub Cyro, inquit, sed sub Artaxerxe cognomento Longimano.* Videtur autem finem earum statuere in excidio urbis ac templi, vel certè ex hoc illum probare, dum ait: *Nos igitur hinc quadringentis*

dringentos octoginta tres annos si numeraverimus, haud dubie veniemus ad hanc subversionem. Severus Sulpitius lib. II. Historiæ, Tom. VII. Bibliotheca magnæ Patrum, initium hebdomadum harum à Dario Notho sumit, quem ille Ochum vocat, & templum restituisse dicit. Inter alia hæc habet: *Ceterum à restitutione templi usq; in everisionem, qua sub Vespasiano consule Augusto, per Titum Casarem consummata est, anni CCCC LXXX & III. Prædictum id olim est à Daniele, qui ab instauratione templi usq; in everisionem LXX & IX. hebdomadas futuras pronuntiaverat.* Sic Patres quidem dissentiunt in statuendo initio & fine harum septuaginta hebdomadum, quia scilicet Deo his exercere eos, qui scripturas scrutantur placuit; at in eo omnes consentiunt, quod intra has septimanas, id est, annos CCCCXC necesse fuerit Christum venire, adeoq; dum Judæi id negant, nihil aliud, quàm suam cœcitatem, qua divinitus percussi sunt, ostendunt. Qua de re meritò notamus verba Eusebii lib. VIII. Demonstr. Evangel. cap. de Daniele, sub finem: *Quod si Judæi non credere se ista respondeant, arguendi sunt tanquam ij, qui non solum impudenter rebus veris at manifestis repugnent, sed etiam vaticinia sua, ut falsa, quantum in ipsis est, calumnientur.* Et Nicolaus Lyranus, conversus Judæus, in Commentar. ad Danielis IX. cum satis prolixè egisset de his septuaginta hebdomadis, in fine tandem subdit: *Nec remanet Judæis excusatio ex diversitate computationum, cum tempus LXX hebdomadarum, de quo hic agitur, qualitercunq; computetur, per mille annos transierit in præteritum, & amplius.* Sola igitur obstinatio malitiosa tenet eos in perfida expectatione Messia.

X. Porro Messias ad templum secundum venturus, idq; gloriâ suâ impleturus erat: Qua de re Malachias prophetarum ultimus, qui tempore excitati templi secundi vaticinatus est, cap. III. 1. ita loquitur: *Ecce ego mitto Angelum meum, & præparabit viam ante faciem meam. Et statim veniet ad templum suum.*

Dominator, quem vos quaritis, & Angelus testamenti, quem vos vultis. Ecce verit, dicit Dominus exercituum; & quis potest sustinere diem adventus ejus, & quis stabit ad videndum eum? Per hunc Dominum vel dominatorem & Angelum testamenti Messiam intelligendum esse, nemo dubitare potest: Quem enim magis desiderabant isto afflicto tempore dominatorem, quàm Messiam, qui omnia in integrum restitueret? & quis poterat esse Angelus fœderis, cum populo Dei ineundi, quàm Messias? Idem antecedentia ostendunt: Cap. II. enim reprehenderat Deus vitia sacerdotum istius temporis, quos quidem oportebat legem custodire, quoniam essent Angeli Domini exercituum; at illi recesserant à via & frègerant fœdus; ideo rejectis iis, alium Angelum promittit, qui ante se viam pareret, Eliam, & ipsum Angelum magni consilii, Esai. IX. 6. seu Angelum fœderis novi, æternum duraturi, Messiam. Inde & dicitur in Hebræo Haddon, ille singularis & magnus Dominus seu Dominator, dudum promissus, & semper à populo desideratus. Rabbi Moses, filius Maimon, in Hilcoth melachim exponens hunc locum sic ait: *In diebus Messie per Spiritum S. qui requiescet super eum, genealogizabuntur filii Israel per os ejus, sicut dictum est, Malach. III. Ecce ego mitto angelum meum &c.* Unde constat, quòd & doctiores Rabbinim non aliter, quàm de Messia hunc locum interpretati fuerint. Cum hoc dicto jungimus & aliud prophetæ Haggai vaticinium, qui eodem ferè tempore cum Malachia, nempe initio templi secundi vixit, & cap. II. 7. ista prodidit: *Adhuc unum modicum est, & ego commovebo cælum & terram, & mare, & aridam. Et movebo omnes gentes: & veniet desideratus cunctis gentibus: & implebo domum istam gloriâ, dicit Dominus exercituum. Meum est argentum, & meum est aurum, dicit Dominus exercituum. Magna erit gloria domus istius novissima plus quàm prima, dicit Dominus exercituum: & in loco isto dabo pacem, dicit Dominus exercituum.* Hic Messias appellatur defi-

desideratus omnium gentium, ut à Malachia vocabatur dominator, quem quæreret populus Judaicus, & Angelus fœderis, quem veller: Tunc enim nihil magis populus afflictus desiderabat, quàm Messiam. Gentibus autem erat desiderabilis, quæ, quia eum nondum cognoscebant, suo tempore illum desideraturæ erant. Ideo & hæc de Messia interpretatus est Rabbi Akibain Talmud, in Tractatu Sanhedrin, capite Chelek, ubi sic legitur: *Rabbi Akiba exponebat, Adhuc unum modicum est, & ego commovebo cælum & terram, & adducam desiderium cunctarum gentium, de diebus Messia, & de rege Messia, & de tempore, quod fecit post destructionem primæ domus. Alia expositio: Adhuc unum modicum est: modicum scilicet regni venturi Israel post destructionem prioris domus. Et post illud regnum, Ecce ego commovebo cælum & terram, & mare, & aridam, & omnes gentes: & postea veniet Messias.* Quæ duplex Rabbinorum expositio omnino hoc vaticinium de adventu Messia esse intelligendum confirmat. Quia ergo secundum prædictionem horum prophetarum ab excitatione templi secundi breve tempus est usq; ad Messiam; nunc autem ex illo tempore usq; ad nos plus quàm bis mille ducenti anni effluxerunt, qui non parvum aut modicum, sed grande temporis spacium faciunt; sequitur omnino, Messiam jam pridem venisse. Deinde, quia Messias ad templum suum, id est Hierosolymitanum, quod tunc iterum extruebatur, venturus erat; & templum illud jam ante mille sexcentos annos excisum est à Romanis; omnino ante tantum temporis tractum Messias jam venerit necesse est. Porro, quia major gloria futura erat domus secundæ, quàm domus primæ, nec ea poterat consistere in vasis & instrumentis templi, nec in ipso ædificio, aut aliis quibusdam rebus, in quibus omnibus gloria prioris templi major fuerat; oportet sanè illam esse præsentiam Messia, quòd ille in domo secunda in templo à Zorobabele extracto compariturus esset. Externum enim splendorem

Deus ipse hic removet, dum dicit: *Meum est argentum, & meum est aurum*, id est, non desidero argentum & aurum amplius ad ornatum templi mei, aliam in ipsum gloriam inducam: Ista enim locutio rejectionis indicium est, sicut cum ait Psalm. XLIX. 10. *Mea sunt omnes ferae sylvarum, jumenta in montibus & boves*, se ea non desiderare indicat. Videns enim Deus structores templi admodum negligentes esse & in ipso opere deficere, imparem planè hanc structuram priori cernentes, nova promissione per Haggæum eos excitabat, quod scilicet suâ gloriâ ipse Messias hoc templum impleturus esset, & illud longè illustrius redditurus, quàm prius fuisset. Quia igitur istud templum jam ante tot secula funditus eversum, istam gloriam nunc capere amplius non potest, sequitur, jam dudum Messiam venisse.

XI. Objiciunt Judæi primò, gloriam domus secundæ constituisse in annis, & ædificio, quia prima domus duravit annos CCCCX, secunda autem annos CCCCXX; & ædificium fuisse splendidius, postquam ab Herode fuerit instauratum & exornatum. Sed quid sunt decem anni, quibus superari dicunt templum primum à secundo? Non exiguam aliquam prærogativam, sed magnam gloriam domus secundæ præ prima futuram propheta prænunciat. Et deinde non simpliciter tantò præstantior res est, quantò diutius durat, sed si aliunde jam præstantiam & dignitatem suam habeat, inde melior fuerit: Ignominia enim & afflictio tantò peior est, quantò diutius durat, & captivitas Judæorum moderna tantò peior est priori sub imperio Babylo-nico, quantò diuturnitate temporis illam vincit. Sic & templo secundo toties violatò, prophanatò, conculcatò ista diuturnior duratio majus potius dedecus attulerit. Primum enim prophanavit illud Antiochus Rex Syriæ, ablati & contusi sacris vasis, & omnis generis abominationibus templo illatis, in primis posito super ipso altari idolo, I. Maçcab. I. 33. & seqq.

II. Maccab. V. 15. & seqq. cap. VI. I. & seqq. apud Josephum lib. XII. Antiquit. cap. VII. Deinde prophanavit illud Pompejus Magnus, qui Hircano & Aristobulo inter se contendentibus, Hierosolymam cepit, & vi occupato templo ipsum sanctum sanctorum ingressus cum aliis quibusdam, conspexit, quæ solis sacerdotibus videre fas erat, teste Josepho lib. XIV. Antiquit. cap. VII. VIII. & lib. I. de Bello Judaico cap. V. ubi inter cætera: *Nihil gravius, inquit, in illa clade Judæorum genti visum est, quam sanctum illud arcanum, neq; cuiquam prius visum, alienis esse detestum.* Meminit ejus violationis & Florus lib. III. Histor. cap. V. itemq; Tacitus lib. V. Histor. Deniq; & Marcus Crassus illud prophanavit, ablata inde contra datam fidem & præstitum juramentum pecuniâ, quam Pompejus non attigerat, duobus talentorum millibus, quod itidem refert Josephus lib. XIV. Antiquit. cap. XII. & lib. I. de Bello cap. VI. Sic nec in ædificii amplitudine & pulchritudine ultimum templum cum primo comparari potuit: Ideo enim seniores, qui primum templum viderant, conspecto hoc ædificio vehementer flebant, quod illud planè impar priori in amplitudine & pulchritudine conspicerent, I. Esdræ III. 12. Et hæc de re ipse testabatur Herodes, cum populo instaurationem templi promitteret, apud Josephum lib. XV. Antiquit. cap. XIV. Oratione enim ad populum habitificavit: *Templo huic, quod postliminio reversi à captivitate Babylonica patres nostri instauraverunt, desunt ad præscam altitudinem LX cubita; tanto enim celsius erat verus illud Salomonis ædificium: nec hoc culpa majorum nostrorum accidit, per quos non stetit, quin par illi pristina structura surgeret: sed hanc mensuram præscripserunt Cyrus & Darius Hystaspis filius, sub quorum imperio quia illi tunc vixerunt, sicut postea Macedonum, non potuerunt asse qui primum illud pietatis archetypum.* Etsi verò Herodes majus & splendidius templum reddiderit, quàm Zorobabel illud ædificaverat, nequaquam tamen æquale priori à Salomone ex-

tracto illud efficere potuit: Neque enim Herodes vel divitiis, vel potentia, vel genere, vel pietate, vel ulla alia re cum Salomone comparari potuit. Ideo Salomon auro omnia operuit, & Cherubim ex auro fecit solido, III. Reg. VI. 27. 28. quod pariter Herodes præstare non potuit, non solum quod facultatibus Salomone inferior esset, sed & quod Cherubinorum effigiem ignoraret, uti dicit Josephus lib. VIII. Antiquit. cap. 2. ubi de templo Salomonis agit: *Ha Cherubica effigies quam speciem fuerint, nemo vel conicere potest vel eloqui.* Describit Josephus utrumq; templum Salomonis & Herodis omni industria, & inter cætera dicit, toto eo tempore, quo templum ab Herode fuerit instauratum, non pluisset, noctu tantum imbribus descendentibus, ne interromperetur ædificatio, lib. XV. Antiquit. cap. 14. seu ultimo, in fine; sed quod Salomoneo æquari potuerit, ne verbo quidem meminit. I. Paral. XXII. 14. dicitur, quod David seposuerit ad templi structuram *centum millia talentorum auri, mille millia talentorum argenti, as & ferrum sine pondere.* Unde Herodi tantæ divitiæ, qui sepulchrum Davidis spoliare cogebatur, ut pecuniam acciperet, teste Josepho lib. XVI. Antiquit. cap. II. In templo Salomoneo extruendo laborabant *septuaginta millia bajulorum & octoginta millia fabrorum præter præfectos operum*, III. Regum V. 15. at Herodes tantum *decem millia operariorum* adhibuit, lib. XV. Antiquit. cap. 14. Præterea populus petebat ab Herode, ut & orientalem instauraret porticum, olim à Salomone extructam; sed quod opus difficile esset, & multum pecuniæ requireret, petito annuere noluit, sicut nec potuit, lib. XX. Antiquit. cap. 8. Deniq; posito quod secundum templum splendidius fuerit ædificiò & structurâ, ea res sanè vilior fuerit, quàm ut gloria templi Dei in ea consistere potuerit, quod ipsi Judæorum Rabbini agnoscunt. In Talmud, in libro, qui dicitur Joma, capite quod incipit: *Sibhat jamim kodem, hakkipurim: Dixit Rabbi Acha, Quid est, quod scriptum est, Agg.*

I. 8. *Et complacebo in ea, veccabda & honorabo eam? Quid sibi vult, quod inde deest litera He? Ha sunt quinque res, quae fuerunt inter primum sanctuarium & secundum. Sunt autem ha: Arca cum propitiatorio & cherub, & ignis, & Divinitas, & Spiritus S., & Urim & Tummim. Et non erat ibi? Erat utique, sed non valebat, id est, absque virtute & operatione erat. Item in Midras Sir Hassirim super illud Cantic. VIII. 8. *Soror nobis est parva, & ubera non sunt ei, ista leguntur: Ha sunt quinque res, in quibus fuit diminuta domus ultima à prima: & ha sunt: Ignis, & oleum unctionis, arca, & Spiritus S. & Urim & Tummim. Hoc autem est, quod scriptum est, Agg. I. 8. Et placebit mihi in ea, & honorabo eam, scriptum est sine He, quod significat quinque. Hæc ergo defecerunt in templo secundo, videlicet Urim & Tummim, in pectore sacerdotis, quo futura & abscondita significabantur; & arca foederis, quæ habebat tabulas legis, & manna, & virgam Aaronis; & ignis, qui de coelo datus erat ad sacrificia; & divinitas seu præsentia Dei, se ostendens in sancto sanctorum: & Spiritus sanctus, id est Spiritus propheticus: & quia his nihil æquari potest vel anteferri, quàm præsentia Messiae, sequitur manifestè, quòd gloria templi secundi præsentia Messiae fuerit.**

XII. Secundò obijciunt, Malachiam & Haggæum non loqui de templo secundo Zorobabelis, sed de tertio, quod ædificaturus sit Messias, quoque splendidius futurum sit, quàm templum Salomonis. Sed hoc scopo verborum planè adversum est: Intendit enim Deus solari & excitare Zorobabelem ducem & Jesum Sacerdotem ad templum secundum ædificandum, qui viderant, se priori domui parem extruere non posse: nullum autem solatium inde habebant, quod aliud tertium extruendum esset in fine mundi, sed quòd hoc ipsum, à se extructum, majori gloria implendum esset, hoc ipsis solatio erat. Deinde brevi id futurum, dicit propheta, ut glorià majori templum impleatur, tota autem elapsa secula ab excidio templi secundi non sunt

sunt breve vel modicum tempus. Porro disertè dicit Deus: *Implebo habbait batse domum istam gloria: Major erit gloria habbait batse haacharon domus hujus novissima, quàm prima. Quomodo & LXX. interpretes verterunt: Implebo יְדֵן הַבַּיִת תִּהְיֶה domum istam gloria: Magna erit gloria יְדֵן הַבַּיִת domus istius, novissima super primam.* Chaldaica versio Jonathanis pariter: *Implebo jat beita hanc domum gloria: Major futura est gloria de beita hadein domus hujus postrema, quàm prima.* Syrus quoq;: *Istam domum gloria repleturus sum. Et erit gloria domus hujus posterioris multò major, quàm prioris.* Arabs cum LXX. interpretibus convenit. Ulterius, non potest iterum, ædificari templum post excidium à Tito ei illatum, uti testatur id Daniel IX. 27. In Hebræo Masoretico codice, quem nunc habemus, verba obscura sunt: *Et super alam abominationum stupefaciens, & usq; ad consummationem & decisam effundet se super obsuipescentem.* LXX. clarius mentem prophetæ expresserunt: *Et in templo abominatio desolationum: & usq; ad consummationem temporis consummatio dabitur super desolationem.* Syrus quoq; ex Hebræo mentem Prophetæ ita expressit: *Super extremitates abominationis vastitas: usq; ad consummationem sententia manebit in vastitate.* Latinus vulgatus interpres omnium clarissimè: *Et erit in templo abominatio desolationis; & usq; ad consummationem & finem perseverabit desolatio.* Unde manifestum est, nunquam templum Hierosolymitanum reædificandum & à Judæis occupandum esse. Id quod & eventus docuit: Quoties enim Judæi rebelharunt, & locum, ubi stetit urbs & templum occupare aggressi sunt? Sed vanam semper se operam sumere, cum suo exitio docuerunt. Rebelharunt enim sub Trajano Imperatore in Mesopotamia, ubi Lysias Quietus eos interfectis multis millibus in ordinem redigere cogeatur, teste Eusebio in Chronico, anno post Christum natum CXVIII. & lib. IV. Histor. Eccles. cap. II. Furorem Judæorum describit Dio.

Dion Cassius, scriptor Gentilis, in Trajano, lib. LXVIII. in fine, dum ait: *Interim Judæi, qui circa Cyrenem habitabant, Andrea quodam duce, Romanos pariter atq; Gracos concidunt, vescunturq; eorum carnibus, eduntq; viscera, tum oblinuntur eorum sanguine, & pellibus induuntur.* Multos à vertice ferris discidere medios, multos objecere bestiis, multos etiam certare inter se coegerunt, ita ut interierint hominum ad ducenta viginti millia. Præterea in Ægypto Cyproq; Artemone duce multa consimilia perpetrarunt, ubi desiderata sunt hominum ducenta quadraginta millia. Sed facile à Romanis oppressi, divinæ ultionis omnibus exemplum facti sunt. Quod & accidit sub Hadriano Imperatore, qui non tantum bello eos contrivit, sed & Hierosolymā intrandi ipsis licentiam ademit, teste Eusebio in Chronico, anno CXXXVII. & lib. IV. Histor. cap. 6. Ælium Hadrianum urbem novam, eo in loco excitatam, Æliam Capitolinam à suo nomine appellasse, & quo in loco templum Dei fuerat, alterum Jovi ædificari curasse, refert Dion Cassius in Hadriano lib. LXIX. Addit Judæos ubiq; gentium tumultuatos, sed à Romanis passim concisos fuisse. *Casa sunt, inquit, excursionibus præliisq; hominum quingenta octoginta millia: eorum autem, qui fame, morbo, & igni interierunt, infinita fuit multitudo, ita ut omnis penè Judæa deserta relicta fuerit.* Deniq; & sub Constantino Magno rebellarunt, teste Joh. Chrysostorno Homil. XXXVI. ad populum Antiochenum, quæ est adversus Judæos III. *Sub Constantino, inquit, eadem aggressi sunt: At ille viso ipsorum conatu amputatis illorum auriculis, ac rebellionis signò impressò corpori illorum, per omnia loca eos circumferebat, ceu fugitiva mancipia ac verberones, corporibus mutilatis conspicuos eos faciens omnibus, ac eos, qui per omnes regiones erant sparsi, erudiens, ne in posterum eadem conarentur.* Medio seculo IV. Imperatorem Julianum, apostatam, ex Christiano Ethnicum, patronum nacti, qui ipsis sumptus suppeditavit, & omni eos ope ad templum iterum extruendum adjuvit,

in pacem aggrediebantur: sed cælitus territi cœpto defistere coacti sunt. Cum enim fundamenta nudarent, ignis inde exiliens exussit multos, quod suo tempore contigisse, refert Chrysostomus loc. cit. Inter alia: *Et nunc, ait, si redeas Hierosolymam, conspicias nuda fundamenta: quod si causam queras, non aliam, quam hanc audies. Hujus rei nos omnes testes sumus. Nostra enim ætate hac non ita pridem acciderunt.* Idem testatur Rufinus in fine seculi IV. lib. I. Histor. cap. 37 & seqq. Socrates seculo V. lib. III. Hist. cap. 17. Theodoretus eodẽ seculo lib. III. cap. 17. & Sozomenus ejus coætaneus lib. V. cap. 21. Sed contra Judæos forsitan plus valuerit hominis Ethnici, Ammiani Marcellini, testimonium, qui & ipse eo tempore sub Gratiano & Valentiniano vixit, Chrysostomo prior, & lib. XXIII. Historiæ, initio, hac de re ita loquitur: *Ambitiosum quondam apud Hierosolyma templum, quod post multa & internecina certamina obsidente Vespasiano, posteaq; Tito, agrè est exugnatum, instaurare sumptibus cogitabat immodicis: negotiumq; maturandum Alypio dederat Antiochensi, qui olim Britannias curaverat pro prefectis. Cum itaq; rei idem fortiter instaret Alypius, juvaretq; provincia rector, metuendi globi flammarum prope fundamenta crebris assultibus erumpentes, fecere locum, exustis aliquoties operantibus, inaccessum: hocq; modo elemento destinatus repellente, cessavit inceptum.* Hac ille. Deniq; ipsi Judæi antiqui doctiores tantum duo templa norunt in hoc seculo, & tertium in futuro, uti loquuntur in Talmud, in Veelle debarim. Rabba seu Expositione Deuteronomii, in illud cap. XXXIII. v. 12. *Inumbrabit super eum tota die, & inter humeros ejus habitabit: Protegens super eum, illud est edificium primum: tota die, hoc est edificium ultimum: & inter scapulas ejus habitans, edificatum & consummatum in seculo futuro.* Alia expositio: *Protegens super eum, in seculo isto: Tota die, ad dies Messia: & inter scapulas ejus habitans, edificatum & perfectum ad seculum futurum.* Ejusmodi plura habet Raymundus Martini, seculi XIII. scripser,

Pugionis Fidei part. II. cap. IX. §. 14. & seqq. & qui inde ferè omnia desumpsit, Petrus Galatinus lib. V. de Arcanis Catholicae veritatis cap. 10.

XIII. Christiana Ecclesiæ doctores parçè hæc dicta Malachia & Haggæi contra Judæos urgent: Ex Haggæo tamen Justinus Martyr, in Dialogo cum Tryphone Judæo, in medio, dicit, Christum gloriam Domini à Spiritu S. vocari. Et qui hæc prophetarum verba attingunt, de Christi adventu ea interpretantur. Hieronymus in Commentar. ad Malach. III. ita scribit: *Nulli dubium, quin dominator iste Salvator sit.* Non tantum de Christianis sed & Judæis antiquis & Rabbinis sui temporis, quibuscum ipse multum conversatus est, hoc eum dicere existimo. Unde & subjicit: *Judæi hoc quod dicitur: Ecce ego mitto Angelum meum de Helia Propheta dictum intelligunt; & quod sequitur: Statim veniet ad templum suum dominator, quem vos queritis, & Angelus testamenti, quem vos vultis, referunt ad idemquæ, hoc est, Christum suum: quem dicunt ultimo tempore esse venturum.* Sed miror, quomodo eos rerum exitus non doceat veritatem. Quod enim templum suum inveniet dominator, quod usq. ad fundamenta destructum est? aut si ab alio extruendum est, antequam Christus adveniat, quid Christus eorum amplius facturum est, cum ab alio restituta sint omnia? Aliàs ille per templum Ecclesiam intelligit, dum ait: *Iste igitur statim & velociter veniet ad templum suum, id est, Ecclesiam.* Sed hoc forsan in sensu mystico dicit. In Commentar. ad Haggæi II. hæc annotat: *Nunc polliceor vobis, me adhuc semel cælum, & terram, & mare & aridam commoturum: ut illis commotis commoveantur omnes gentes, & veniant juxta LXX. quæ electa sunt Domini de cunctis gentibus: juxta Hebraicum verò: Veniet desideratus cunctis gentibus, Dominus noster atq. Salvator.* Et in sequentibus: *Commotis ergo gentibus — venerunt electa omnium gentium, & repleta est gloria domus Domini: quæ est Ecclesia Dei viventis, columna & firmamentum*

veritatis. Hec secundum LXX. Caterum in Hebraico melius & significantius habetur, ut supra posuimus: Et movebo omnes gentes, & veniet desideratus cunctis gentibus. Verè enim, postquam ille venit, impleta est gloriâ domus Domini. Et quantum Dominus distat à servo, tantum domus Domini melior est, cui præest Dominus, à domo priore, cui præfuit servus. In Hebræo Masoretico textu, quem nunc habemus, legitur: *Chemdat col haggioim desiderium omnium gentium*; at LXX. legerunt olim *chemdot desiderata, electa*, quod melius respondet plurali *ubau & venient*; electa autem gentium sunt electi Deo per fidem in Christum ex gentibus, sicut Hieronymus interpretatur, vel etiam pretiosa, quæq; gentilium, quæ ad Christum & Ecclesiam allaturi erant, colla ei submittentes. Hieronymus autem videtur legisse suo tempore *Chamud desideratus*, & *ba*, non *bau*: Dicit enim in Hebræo haberi: *Veniet desideratus cunctis gentibus*. Cyrillus Alexandrinus Commentar. ad Malach. III. Tom. III. variè templum accipit, ad quod Christus venturus erat, conjungens sensus mysticos cum literalibus, dum ait: *Venturum verò ad templum suum dicit, aut quia verbum caro factum est, & tanquam in templo, quod è castissimo sanctæ Virginis corpore susceperat, habitavit; aut in homine perfecto, qui ex corpore, inquam, & anima immediate, & divina providentia coagmentatus esse creditus est; aut templum simpliciter nominat Hierusalem, utpote sanctam, & sibi dedicatam civitatem; aut Ecclesiam in typo ejus*. In Commentar. ad Haggai II. septuaginta interpretum versionem sequitur, & inter cætera sic ait: *Fuerunt innumeri ex omni gente insignes & electi, qui crediderunt, & quasi splendida quadam anathemata seu donaria in domum Dei congregati, & illi ita decus conciliantes, eamq; gloriosam & celebrem reddentes, à Christo vicissim glorificati sunt* --- Ne in glorium fore existimetis templum, quoniam auro & argento, splendidisq; divitiis fortasse carebit. Non indigeo his: *Adcum est enim argentum & aurum omne. Potius germanos &*
sin-

sinceros adoratores requiro: Horum fulgore templum meum inaurabo. Et postea: Verum est igitur, gloriam novissimi templi, Ecclesia puta majorem fore. Sic veteres tum de templo Hierosolymitano, quod sua præsentia Christus illustravit, tum de Ecclesia, quæ multò majori præ Synagoga præcelluit gloria, hæc interpretantur; &, sive desideratum ipsum Messiam, sive sectatores ejus electos ex omnibus gentibus intelligant, eodem res recidit, nempe quod ex his prophetarum dictis manifestè sequatur, Christum jam venisse. Addimus & Lyræ explicationem, non solum quia egregiè loca hæc declaravit & à depravationibus Judæorum vindicavit, sed & quod conversus Judæus fuerit, & arcana eorum optimè sciverit. Agit autem hac de re in Commentario ad ista loca; & in Libello adversus Judæos quæst. III. de tempore incarnationis Christi, in fine Operum, seu sextæ partis. Et ille in utroq; loco habet: Desideratus cunctis gentibus, & in posteriori addit: Secundum omnes expostores Hebræorum habetur, quod iste desideratus est Messias sive Christus. Probat autem, Messiam jam venisse, quia modicum sit tempus ad Messiam, cum tot secula jam effluxerint: deinde quia dicatur desideratus vel Messias venturus ad templum tunc ædificatum, quod à tot seculis jam est destructum; & denique quia major futura sit gloria domus secundæ, quàm primæ. Et subdit: Hoc autem non intelligitur propter majores divitias seu honores, seu cultum divinum, vel edificatores, quia status populi tunc erat quasi nullus respectu illius domus & status, qui fuit sub Salomone. Conjungit & locum Malach. III. & refutat, quod dicunt Judæi de duratione templi secundi, quia si propter durationem major sit gloria domus secundæ, major utiq; & gloria fuerit vilissimi cujusq; lapidis, quàm hominis, quia diutius dureret; item quia secundum computationem & hypotheses Judæorum prima domus steterit annos CCCCXXVII. diutius, quàm secunda. In Commentar. ad Haggæi II. citat & Rabbi Akibam,

dum scribit: Huic dicto concordat expositio Rabbi Aquiba, de quo dicitur in libro Sanhedrin, qui apud Hebræos authenticus est: qui sic exponebat passum istum: Adhuc unum modicum est, scilicet regni venturi Israel post destructionem prima domus: & post illud regnum commovebo cælum & terram, & movebo omnes gentes, & veniet Messias.

XIV. Ulterius & hoc certum est, quod Messias venturus esset eo tempore, quo Romanum imperium in summo esset flore, & cum Judæorum potentia conjungeretur. Id indicat Daniel II. 31. & seqq. interpretans somnium Regi Nabochodonosori de statua grandi & terribili, cujus caput erat aureum, pectus & brachia argentea, venter & femora ex ære, tibiæ autem ferreæ, pedum quadam pars ferrea, quadam autem fictilis. Hanc videbat donec lapis abscissus sine manibus percussit statuam in pedibus ferreis & fictilibus, & comminuit eos. Tunc contrita fuerunt pariter ferrum, testa, æs, argentum, & aurum, & redacta quasi in pulverem arcæ ære in astate, abstulitq; illa ventus, nec locus eorum inventus fuit: lapis autem, qui percusserat statuam, factus est mons magnus, & implevit universam terram. Hoc de quatuor maximis regnis interpretatur Daniel: Caput aureum est regnum Assyriorum & Babyloniorum; pectus & brachia argentea sunt regnum Persarum & Medorum; venter & femora ærea regnum Macedonum & Græcorum; tibiæ ferreæ & pedes partim ferrei, partim fictiles regnum seu imperium Romanorum, quod omnia contrivit & subjecit, attamen divisum fuit propter discordiam, & partim robustum, partim fragile, commixtum, quidem humano semine, sed non coherens. Tempore horum regnorum Deus cælitus excitaturus erat regnum æternum duraturum, & omnia regna sibi subiecturum, & destructurum. Hic probè observandum est, primò quod per lapidem hunc Messias, & per regnum hoc quintum regnum Messie denotetur.

Nam

Nam & alibi Messias lapis appellatur, lapis, quem reprobarunt edificantes, Psalm. CXVII. 21. lapis offendiculi & petra scandali. Esai. VIII. 14. lapis probatus angularis preciosus, Esai. XXVIII. 16. Rabbi Saadiah Gaon in Notis ad Danielis II. Et lapis, inquit, qui percussit statuam, ipse est regnum Messia, filii David, sicut dictum est de eo (Esai. XI. 4.) Et percutiet terram virga oris sui & spiritus labiorum suorum. Et in Breshit Rabba super illud, Et egressus est Jacob de Beersebah dicitur: Postquam Rex Messias vindicaverit se de Esau, ipse fiet rex magnus, & hoc est quod scriptum est, Et lapis, qui percussit imaginem, factus est mons magnus & implevit universam terram. Per Esau intelligunt Judæi Romanos, quippe à quibus persecutionem passi sunt, ut ab Esau. Jacob. Secundò notandum est, quod lapis percussit statuam, cum adhuc staret integra & erecta in pedibus, id est, cum imperium Romanum esset in summo vigore, necdum aliquam diminutionem passum esset. Tertiò, quod mixta adhuc fuerint ferrum & testa, magna & debilis potentia, id est potentia Romana, & potentia Judæorum: Hi enim testa figuli vocantur in scripturis passim. Esai. XXIX. 16. Perversa est hac vestra cogitatio: quasi si lutum contra figulum cogitet, & dicat opus factori suo, non fecisti me, & figmentum dicat fictori suo, non intelligis. Cap. XLV. 9. Va disceptanti cum factore suo, vas fictile cum figulis luti! Cap. LXIV. 8. Et nunc Domine, Pater noster es tu, nos verò lutum: & fictor noster tu, & opera manuum tuarum omnes nos. Jerem. XVIII. 6. Ecce, sicut lutum in manu figuli, sic vos in manu mea, domus Israel. Thren. IV. 2. Quomodo equiparati sunt vasis testaceis, manu figuli factis? Cum ergo Deus sæpe populum suum jam antea cum luto & testa comparaverit, verisimile omnino est, quod & eò respexerit, quando in visione Nabochodonosori ostendit regnum Romanum ex ferro & testa mixtum, id est, ex Romanorum & Judæorum potentia. Nam & in comparatione cum-

sum;

summa Romanorum potentia, quæ planè ferrea erat, omnia concutiens, Judæorum potentia quasi lutea & testacea erat, idq; tantò magis, quòd brevi instar testæ confringenda esset, & ab ipsa quidem Romanorum potentia. Quemadmodum enim, ferrum in testam delapsum, illam conterit & comminuit; sic & Romanorum potentia delapsa in testaceum Judæorum regimen, illud planè contrivit & in nihilum redegit. In libro Sanhedrin, capite, quod incipit, Echad dine mamonoth, sic dicitur: *Non veniet filius David, donec deleantur duæ domus patrum de Israel; & ista sunt caput captivitatis Babylonis, & princeps, qui est in terra Israel, sicut dictum est* (Esaï. VIII. 14.) *Et erit in sanctificationem, & in lapidem offensionis, & in petram ruinæ duabus domibus Israel.* Expositio R. Salomonis: *Et erit Salvator Israel ad preparationem & ad lapidem offensionis: Offendet enim pedes statuae, ferrum scilicet & testam.* Et in Midras tehilim seu in Expositione Psalmorum super titulum Psalmi XVII. *Quando veniet Messias citò, non dicent canticum, donec fuerit reprobatus ipse Messias --- & donec cadat coram eo habens digitos, hoc est, regnum nequam Romanum, sicut dictum est, Et digiti pedum ejus partim ferrum, partim testa.* Quia igitur Messias venturus erat flore adhuc imperio Romano, illud autem penè defecerit, ita ut vix umbra ejus amplius super sit, Cæsare solis Germanis imperante, nec ullam in Romam & Italiam, item in Jerusalem & Palæstinam amplius potestatem exercente, sequitur quod Messias jam pridem venerit. Item, quia Messias venturus erat regno Judaico adhuc stante, & potestate Judæorum cum Romanorum potestate juncta, regnum autem Judæorum ante sesqui mille annos eversum est à Tito; constat utiq; Messiam jam ante illud tempus venisse.







